

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Thur 5/7/2020 7:37:54 PM
Subject: RE: WBO-vergunning corona symptoom check-apps
Received: Thur 5/7/2020 7:37:54 PM

Hi (10)(2e)

Ik zou hier toch nog samen goed naar willen kijken. Ik twijfel niet aan de deskundigheid van de internist en al helemaal niet aan jou en (10)(2e) kennis van de WBO, maar ik wil niet te snel de conclusie trekken dat dit wordt aangeboden aan de algehele populatie en dus een getrapte screening is. Het feit dat het een symptoomchecker is impliceert dat het voor mensen met symptomen is, dus een indicatie. De volgende trap is dan ook een diagnostische test, die heel duidelijk is gepositioneerd als alleen voor mensen die op basis van symptomen een verdenking op covid hebben.

Volgende week naar kijken? Wellicht ook met iemand uit de app hoek?

Groeten, (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: donderdag 07 mei 2020 2:36 PM
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: WBO-vergunning corona symptoom check-apps

Hi (10)(2e)

Het gaat erom dat een aanbod wordt gedaan aan de gehele bevolking, en bij wie het initiatief ligt, in dit geval diverse ziekenhuizen. Mensen worden expliciet uitgenodigd om deel te nemen. Dat mensen daar op eigen initiatief gebruik van willen maken, bijvoorbeeld naar aanleiding van klachten, maakt nog niet dat er dan sprake is van een medische indicatie. Dat is anders in de situatie dat een dergelijke symptomenchecker wordt aangeboden aan mensen waarvan het aannemelijk is dat zij besmet zijn door corona, bijvoorbeeld omdat ze in contact zijn geweest met geïnfecteerden. In dat geval kan er wél sprake zijn van een medische indicatie. Dit alles is conform de MvT bij de Wbo en de adviezen van de Gezondheidsraad.

Ik heb mijn tekst, en mijn eerdere mails hierover, gedegen en uitvoerig afgestemd met (10)(2e) van de Gr. Daarbij hebben we de terechte parallel getrokken met de casus van de MoederVlekkenKliniek en SkinVision. De vraag of er sprake is van een ernstige en onbehandelbare ziekte heb ik afgestemd met een intensivist van het Amsterdam UMC, die zelf al maanden bezig is met de zorg van coronapatiënten op de IC en als gezaghebbend wordt gezien binnen zijn beroepsgroep.

Ik begrijp dat mijn antwoord misschien belemmerend werkt op de uitrol van deze app en dat je daarom voorstelt dat ik nog even goed wil analyseren of deze app vergunningplichtig is. Ik heb dat echter al gedaan, zo zorgvuldig en gedegen als dat kon gelet op de tijdsdruk. Overigens begreep ik van (10)(2e) dat de GR ook betrokken is geweest bij "de appathon" en dat de GR het eens is met de argumenten zoals ik die ook hieronder aangaf met betrekking tot deze corona-app.

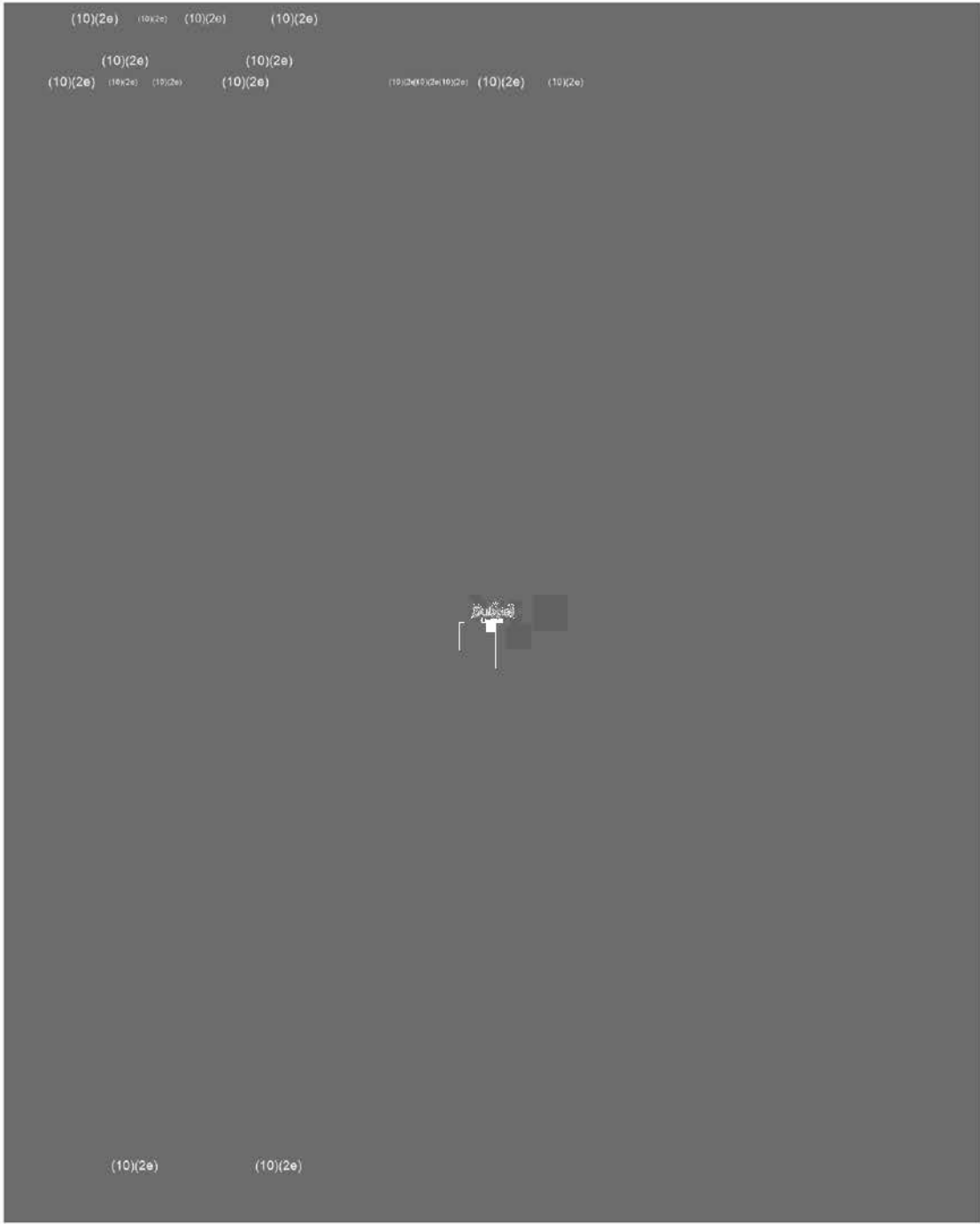
Groet van (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 7 mei 2020 14:22
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: WBO-vergunning corona symptoom check-apps

Hi (10)(2e)

De app wordt aangeprezen voor mensen die klachten hebben of zich op zijn minst zorgen maken (bijvoorbeeld omdat een naaste corona heeft). Zijn klachten niet al een indicatie op zich? En ik meen dat we ook wel eens (gegronde) zorgen tot indicatie verheffen (bijvoorbeeld familiale geschiedenis). Misschien toch nog even goed analyseren of dit inderdaad valt onder de vergunningplicht?

Groeten, (10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

[Faint signature]

(10)(2e) (10)(2e)